

Производство и использование валового внутреннего продукта¹⁾ в странах СНГ в 2012 году и его прогнозные значения в среднем по миру и важнейшим объединениям стран мира

Динамика валового внутреннего продукта

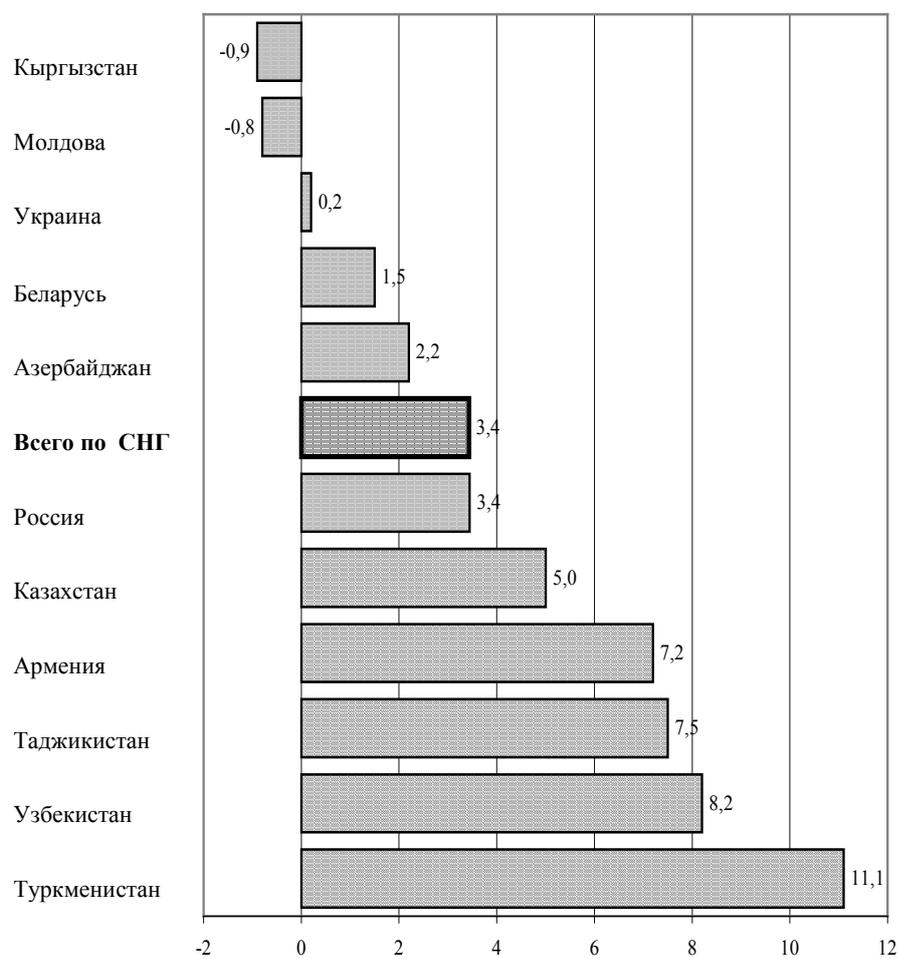
Процесс восстановления глобальной экономики на протяжении 2012 года оставался нестабильным и медленным. По сравнению с предыдущим годом **валовой внутренний продукт (ВВП)** в целом по странам СНГ в 2012 году вырос на 3,4%, что ниже его прироста за 2011 год на 1,3 процентного пункта. Прирост ВВП в мире за 2012 год составил 3,2% (в 2011 году – 3,9%), в странах ОЭСР – 1,3% (в 2011 году – 1,6%), в странах ЕС-27 – -0,2% (в 2011 году – 1,6%), в странах БРИКС – 4,2% (в 2011 году – 6,1%).

Высокие цены на биржевые товары по-прежнему поддерживали экономический рост в регионе СНГ, хотя его темпы были более скромными, чем до начала кризиса. Наиболее высокие темпы прироста ВВП в Содружестве в 2012 году, как и годом ранее, сохранялись в Туркменистане (11,1%) и Узбекистане (8,2%). В Армении и Таджикистане прирост составил соответственно 7,2% и 7,5%, в Азербайджане, Беларуси, Казахстане, России и Украине – от 0,2% до 5,0%. В Кыргызстане и Молдове объем ВВП по сравнению с 2011 годом сократился соответственно на 0,9% и 0,8%. В Молдове это было вызвано замедлением производства в сельском хозяйстве, оборота в торговле и стагнацией денежных переводов; в Кыргызстане – спадом в отрасли золотодобычи.

¹⁾ *Валовой внутренний продукт (ВВП)* характеризует конечный результат производственной деятельности экономических единиц-резидентов. Он отражает стоимость конечных товаров и услуг, произведенных этими единицами в отчетном периоде в ценах конечного покупателя. *Индексы физического объема ВВП* определяются путем деления стоимости ВВП в отчетном периоде, оцененной в ценах базисного периода, на его стоимость в базисном периоде. Базисный период обычно изменяют один раз в пять лет. На практике многие страны СНГ изменяют базисный период ежегодно в связи с тем, что за год происходят существенные изменения в структуре экономики и цен. Индексы физического объема ВВП в отчетном году по сравнению с предыдущим годом при этом рассчитываются путем деления величины ВВП в отчетном году в ценах предыдущего года на величину ВВП в предыдущем году. При исчислении индексов физического объема ВВП за длительные периоды применяется метод цепных индексов.

Темпы прироста валового внутреннего продукта в 2012 году

(в постоянных ценах; в % к 2011)



В течение 2012 года, как за год в целом, так и за отдельные его периоды, в большинстве стран СНГ, кроме Кыргызстана и Молдовы, отмечалась положительная динамика ВВП.

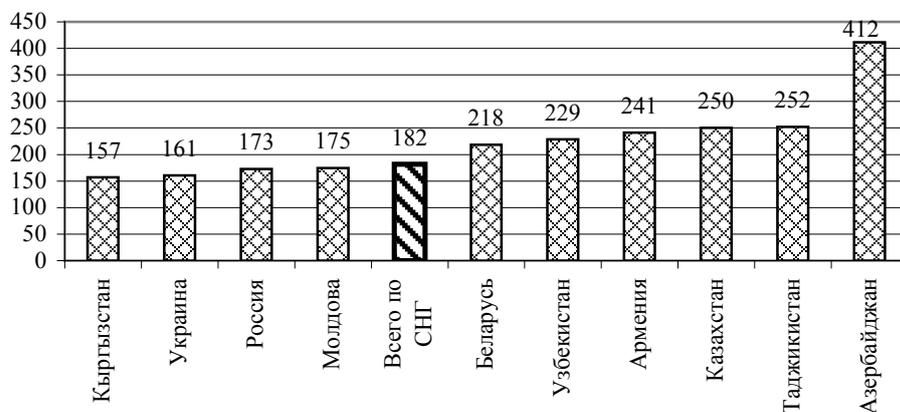
**Индексы физического объема валового внутреннего продукта
по кварталам 2012 года**
(в постоянных ценах; в %)

	К соответствующему периоду 2011				К соответствующему кварталу 2011			
	январь-март	январь-июнь	январь-сентябрь	январь-декабрь	I квартал	II квартал	III квартал	IV квартал
Азербайджан	100,5	101,5	101,1	102,2	100,5
Армения	105,4	106,4	107,6	107,2	105,4	107,1	109,1	106,2
Беларусь	103,4	103,2	103,2	101,5	103,4	103,0	103,1	98,5
Казахстан	105,6	105,6	105,2	105,0	105,6	105,4	104,9	104,4
Кыргызстан	91,6	93,1	94,4	99,1	91,6	94,4	95,9	110,3
Молдова	101,0	100,8	99,8	99,2	101,0	100,6	98,3	97,5
Россия	104,8	104,5	103,9	103,4	104,8	104,3	103,0	102,1
Таджикистан	107,2	107,4	107,5	107,5	107,2
Туркменистан	110,5	111,1	111,1	111,1	110,5
Узбекистан	107,5	108,1	108,2	108,2	107,5
Украина	102,2	100,2	102,2	103,0	98,7	97,5
Всего по СНГ*	104,6	104,4	103,9	103,4	104,6	104,3	102,7	102,2

В 2012 году по сравнению с 2000 годом в целом по Содружеству ВВП вырос в 1,8 раза. Наиболее высокий темп ВВП был отмечен в Азербайджане (рост в 4,1 раза); в Узбекистане, Беларуси, Армении, Таджикистане и Казахстане – от 2,2 до 2,5 раза, в остальных странах – до 1,8 раза.

Индексы физического объема валового внутреннего продукта в 2012 году по сравнению с 2000 годом

(в постоянных ценах; в %)



Индексы физического объема валового внутреннего продукта

(в постоянных ценах; в %)

	Индексы физического объема ВВП		Индексы физического объема валового внутреннего продукта на душу населения ¹⁾	
	2012 к 2011	2012 к 2000	2012 к 2011	2012 к 2000
Азербайджан	102,2	412	100,8	357
Армения	107,2	241	106,9	237
Беларусь	101,5	218	101,6	230
Казахстан	105,0	250	103,5	222
Кыргызстан	99,1	157	97,4	143
Молдова	99,2	175	99,2	179
Россия	103,4	173	103,3	177
Таджикистан	107,5	252	105,2	198
Туркменистан	111,1
Узбекистан	108,2	229	106,6	189
Украина	100,2	161	100,5	175
Всего по СНГ*	103,4	182	102,9	180

¹⁾ Индекс ВВП на душу населения определяется путем деления индекса физического объема ВВП на темп роста (снижения) среднегодовой численности постоянного населения. К постоянному населению относятся лица, постоянно проживающие на момент переписи на данной территории, включая временно отсутствующих. В межпереписной период производится текущая оценка постоянного населения на базе данных переписи с учетом сведений текущей регистрации демографических событий.

В 2012 году прирост **ВВП на душу населения** по сравнению с предыдущим годом также наблюдался в большинстве стран СНГ, кроме Кыргызстана и Молдовы. По сравнению с 2000 годом темпы роста ВВП на душу населения в 2012 году в Беларуси, Молдове, России и Украине несколько превысили темпы роста производства ВВП вследствие снижения численности населения в этих странах.

Дефлятор ВВП¹⁾ в 2012 году в большинстве стран СНГ оставался высоким. Максимальный темп роста дефлятора ВВП по сравнению с 2011 годом сохранялся в Беларуси (174,9%). По сравнению с 2000 годом наиболее значительно дефлятор ВВП вырос в Беларуси и Узбекистане (соответственно в 26 и 13 раз).

Существенное влияние на динамику дефлятора ВВП в странах Содружества по-прежнему оказывает динамика потребительских цен. Превышение дефлятора ВВП над индексом потребительских цен²⁾ во многих странах связано с усилением роли опережающего роста цен на инвестиционные и другие товары.

Дефлятор валового внутреннего продукта

(в процентах)

	2012 к 2011	2012 к 2000	Справочно: индекс потребительских цен	
			2012 к 2011	2012 к 2000
Азербайджан	101,4	278	101,1	223
Армения	98,7	161	102,6	170
Беларусь	174,9	в 26 раз	159,2	в 15 раз
Казахстан	104,4	466	105,1	259
Кыргызстан	107,4	297	102,8	251
Молдова	107,6	313	104,6	279
Россия	108,5	496	105,1	370
Таджикистан	111,9	802	105,8	448
Узбекистан	114,8	в 13 раз
Украина	108,0	514	100,6	312
Всего по СНГ*	109,0	488	106,1	363

¹⁾ Дефлятор ВВП характеризует изменение уровня цен по экономике в целом; определяется путем деления индекса стоимости ВВП в текущих ценах на индекс его физического объема.

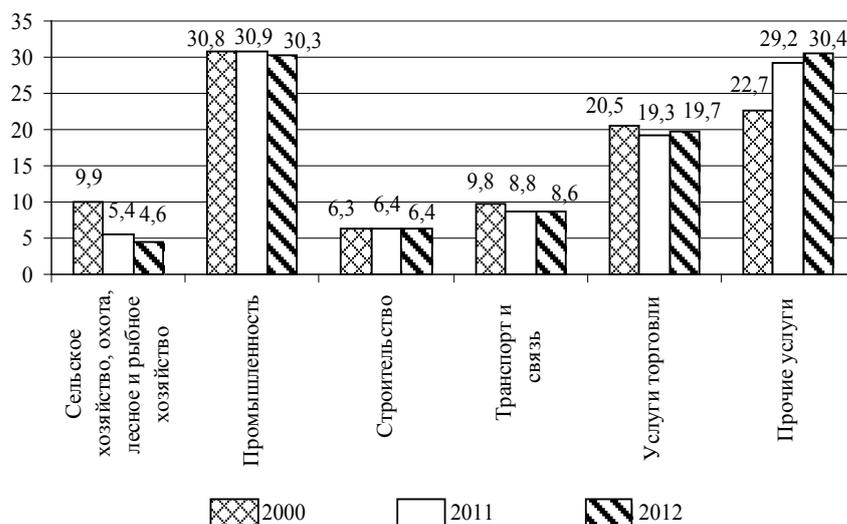
²⁾ Индекс потребительских цен характеризует изменение за период стоимости фиксированной потребительской корзины, которая включает все продукты питания, непродовольственные товары и услуги, приобретаемые населением. Он представляет собой отношение стоимости потребительской корзины в текущий момент к ее стоимости, выраженной в ценах базисного периода, и не учитывает влияние изменения доходов населения, количества и структуры его потребления.

Производство валового внутреннего продукта

В 2012 году в большинстве стран Содружества наблюдалось некоторое снижение доли отраслей промышленности (добывающая и обрабатывающая промышленность, производство и распределение электроэнергии, газа и воды), и увеличение доли отраслей, производящих услуги. В целом по СНГ доля услуг в валовой добавленной стоимости²⁾ в 2012 году по сравнению с предыдущим годом увеличилась на 1,4 процентного пункта и составила 58,7%, доля отраслей промышленности, напротив, снизилась на 0,6 процентного пункта до 30,3%.

На долю сельского, лесного и рыбного хозяйства в 2012 году приходилось 4,6%, строительства – 6,4%, транспорта и связи – 8,6% валовой добавленной стоимости.

Отраслевая структура валовой добавленной стоимости всего по странам СНГ (в текущих ценах; в % к итогу)



¹⁾ ВВП производственным методом исчисляется как сумма валовой добавленной стоимости всех отраслей (или институциональных секторов) плюс чистые налоги на продукты (налоги на продукты за вычетом субсидий на продукты). ВВП распределительным методом (методом суммирования доходов) определяется как сумма первичных доходов, подлежащих выплате производителями-резидентами участникам производства (резидентам и нерезидентам): оплата труда наемных работников, чистые налоги на производство и импорт, валовая прибыль и валовые смешанные доходы. ВВП, исчисленный методом конечного использования, представляет собой сумму конечного потребления товаров и услуг, валового накопления основного капитала, изменения запасов материальных оборотных средств, чистого приобретения ценностей и чистого экспорта товаров и услуг.

²⁾ Валовая добавленная стоимость – это разность между стоимостью произведенных товаров и услуг (выпуском) и стоимостью товаров и услуг, полностью потребленных в процессе производства (промежуточным потреблением). Сумма валовой добавленной стоимости отраслей секторов экономики отличается от ВВП на величину чистых налогов на продукты и услуг финансового посредничества, измеряемых косвенным образом.

В странах Содружества в 2012 году по-прежнему сохранялись существенные различия в отраслевой структуре валовой добавленной стоимости. Доля **промышленности** в ней варьировала от 16-19% в Армении, Кыргызстане и Молдове до 30-35% в Беларуси, Казахстане и России; как и в 2011 году, эта доля оставалась самой высокой в Азербайджане – 53,2%. Рост доли промышленности в валовой добавленной стоимости в 2012 году по сравнению с предыдущим годом отмечался только в Армении, Беларуси и Украине; в остальных странах СНГ она снизилась.

Удельный вес валовой добавленной стоимости **сельского хозяйства** в общей величине валовой добавленной стоимости в 2012 году по странам Содружества составлял от 3,9% в России до 21% в Армении. По сравнению с 2011 годом он снизился в большинстве стран СНГ, за исключением Азербайджана, Беларуси и Кыргызстана; по сравнению с 2000 годом доля сельского хозяйства в валовой добавленной стоимости снизилась во всех странах СНГ в 1,2-3,1 раза.

По сравнению с предыдущим годом в 2012 году доля **строительства** в общей величине валовой добавленной стоимости составляла от 3,1% и 4,1% соответственно в Украине и Молдове до 13,4% – в Армении. Снижение доли строительства наблюдалось в большинстве стран СНГ, кроме Азербайджана, Беларуси, Кыргызстана и Молдовы.

В 2012 году в странах Содружества преобладающая доля валовой добавленной стоимости создавалась в сфере **услуг**. Ее величина варьировала от 31-47% в Азербайджане, Армении и Беларуси до 56-67% в Казахстане, Кыргызстане, Молдове, России и Украине.

Доля **торговли** в валовой добавленной стоимости в 2012 году продолжала увеличиваться в большинстве стран СНГ: по сравнению с 2011 годом она выросла в Азербайджане на 0,9 процентного пункта и составила 9,1%, Армении – соответственно на 0,6 пункта и 15,2%, Казахстане – на 1,0 и 16,8%, Кыргызстане – на 1,6 и 19,7%, Молдове – на 0,5 и 17,8%, России – на 0,1 и 20,7%; в Беларуси несколько снизилась – на 0,8 процентного пункта и составила 16,8%. В Украине доля торговли в валовой добавленной стоимости оставалась на уровне 2011 года – 17,5%.

Наиболее высокая доля услуг по **операциям с недвижимостью, аренде и предоставлению услуг потребителям** в 2012 году отмечалась в Казахстане – 17,2% (16,1% – в 2011 году). Эта доля увеличилась в Азербайджане и составила 3,7% (3,5% – в 2011 году), Армении – соответственно 5,5% (5,3%), Молдове – 10,2% (9,8%); снизилась в Беларуси – 6,0% (6,7%), Кыргызстане 4,6% (4,7%) и России – 11,8% (11,9%).

Доля услуг **транспорта и связи** в странах Содружества в 2012 году увеличилась в Азербайджане на 0,5 процентного пункта и составила 7,6%, Армении – соответственно 0,1 пункта и 7,4%, Кыргызстане – 0,7 и 9,6%, снизилась – в Молдове и России – на 0,2 процентного пункта и составила соответственно 12,6% и 8,2% и Украине – на 0,1 пункта и 11,3%. В Беларуси и Казахстане доля услуг транспорта и связи сохранилась на уровне 2011 года – соответственно 8,0% и 10,2%.

Доля **финансовых услуг** в странах СНГ в 2012 году оставалась низкой и варьировала от 1,4% в Азербайджане до 5,6% в Молдове. По сравнению с 2011 годом она выросла в Армении на 0,6 процентного пункта и составила 5,0%, Казахстане – соответственно на 0,1 пункта и 2,2%, Кыргызстане – на 0,4 и 4,2%, России – на 0,3 и 4,4%; снизилась в Азербайджане – на 0,1 пункта и составила 1,4%, Беларуси – соответственно на 1,1 пункта и 4,2%, Молдове – на 0,3 и 5,6%.

Данные о структуре валовой добавленной стоимости по видам экономической деятельности представлены в Приложении 1.

Изменения в отраслевой структуре валовой добавленной стоимости в текущих ценах отражают изменения как физических объемов производства, так и цен. Влияние этих факторов в различных отраслях и экономике в целом прослеживается на основе сопоставления данных о темпах роста валовой добавленной стоимости в постоянных ценах (отражающих только изменение физического объема) и в текущих ценах (на которые оказывает влияние также ценовой фактор) (Приложение 2).

Наибольшая часть **валовой добавленной стоимости по институциональным секторам**¹⁾ экономики в странах Содружества в 2011 году производилась **секторами нефинансовых корпораций и домашних хозяйств** (некорпорированными предприятиями, принадлежащими домашним хозяйствам). Их общая доля в валовой добавленной стоимости в 2011 году составляла от 78,5% в Украине до 90,8% в Казахстане, однако вклад сектора **домашних хозяйств** в производство ВВП по сравнению с 2000 годом в большинстве стран СНГ несколько сократился (см. Приложение 3).

Существенный вклад **сектора нефинансовых корпораций** в производство валовой добавленной стоимости в 2011 году по-прежнему отмечался в Беларуси и Казахстане (свыше 70,0%). Самая низкая доля сектора нефинансовых корпораций в производстве валовой добавленной стоимости наблюдалась в 2011 году в Кыргызстане и составила 44,3%.

¹⁾ *Институциональный сектор* – совокупность хозяйствующих субъектов, однородных с точки зрения выполняемых ими функций и источников финансирования, что предполагает их сходное экономическое поведение.

Удельный вес **сектора финансовых корпораций** в валовой добавленной стоимости в 2011 году составлял от 2,1% в Казахстане до 6,2% в Украине. По сравнению с 2010 годом его доля снизилась в большинстве стран Содружества; по сравнению с 2000 годом – увеличилась во всех странах (кроме Казахстана).

Доля **сектора государственного управления** в производстве валовой добавленной стоимости в странах Содружества в 2011 году варьировала от 6,5% в Казахстане до 15% в Кыргызстане и Украине, что обусловлено различиями в уровнях государственного влияния на экономику и степени участия органов государственного управления в перераспределении доходов и социальном обеспечении населения. По сравнению с 2000 годом доля сектора государственного управления увеличилась в большинстве государств Содружества.

Удельный вес **сектора некоммерческих организаций, обслуживающих домашние хозяйства (НКООДХ)**, в производстве валовой добавленной стоимости во всех странах Содружества по-прежнему составляет менее 1%.

Доля ненаблюдаемой экономики в производстве валового внутреннего продукта¹⁾

Доля экономических операций, не наблюдаемых прямыми статистическими методами, в производстве ВВП в 2011 году варьировала от 9,0% в Азербайджане до 21,4% в Таджикистане. Заметная доля ненаблюдаемой экономики по отдельным странам отмечается в сельском хозяйстве, строительстве, торговле, обрабатывающей промышленности, транспорте, здравоохранении, образовании, операциях с недвижимым имуществом. Существенные различия в структуре ненаблюдаемой экономики в странах обусловлены особенностями их законодательства, различиями в масштабах производственной деятельности в секторе домашних хозяйств (с которым связана большая часть оценок ненаблюдаемой экономики), а также особенностями в организации статистического наблюдения.

¹⁾ Страны СНГ в своих оценках охватывают следующие виды ненаблюдаемой экономики: теневое производство, производство в неформальном секторе, производство продукции домашними хозяйствами для собственного конечного использования, производство, не учитываемое вследствие недостатков в программе регулярного статистического наблюдения.

**Доля ненаблюдаемой и теневой экономики
в валовом внутреннем продукте**
(в текущих ценах; в %)

	Ненаблюдаемая экономика			Из нее теневая экономика ¹⁾		
	2005	2010	2011	2005	2010	2011
Азербайджан	14,4	9,2	9,0	1,0	1,2	...
Армения	27,3	19,1
Беларусь	10,0	9,7	...	0,2	0,2	...
Казахстан	20,2	19,5	19,5	11,5	14,0	...
Кыргызстан - без ненаблюдае- мой экономики в сельском хозяйстве	17,9	19,1	19,5	3,5	4,8	...
Молдова	24,2	22,2	...	5,2	7,0	...
Россия	17,1	15,5
Таджикистан	30,3	24,5	21,4
Туркменистан	19
Украина	18,1

**Распределение валового внутреннего продукта
по видам доходов**

Распределение ВВП по видам первичных доходов в целом по экономике характеризуются данными, приведенными в Приложении 4.

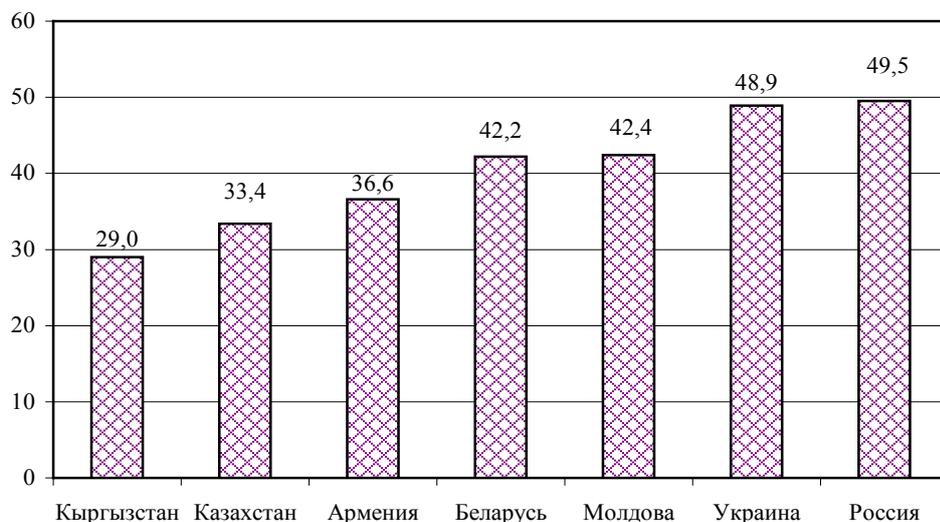
Удельный вес **оплаты труда наемных работников**²⁾ в ВВП в целом по странам Содружества в 2011 году составил 47,9%. Наиболее высокая доля оплаты труда в ВВП в 2011 году наблюдалась в Молдове, Беларуси, Украине и России (42,2-49,5%). По сравнению с 2010 годом она сократилась в Армении на 0,5 процентного пункта, Беларуси – на 7,4, Казахстане и Украине – на 1,0, Кыргызстане – на 0,6, Молдове – на 1,3, России – на 0,2 пункта.

¹⁾ *Теневая экономика* определяется как виды деятельности, которые являются в экономическом смысле производственными и вполне законными, но в то же время намеренно скрываются от органов государственной власти в целях уклонения от уплаты налогов, взносов на социальное страхование или уклонения от следования определенным предусмотренным законодательством стандартам, нормам, административным процедурам.

²⁾ *Оплата труда наемных работников* состоит из валовой заработной платы (до вычета подоходного налога) и отчислений работодателей на социальное страхование.

Доля оплаты труда наемных работников в валовом внутреннем продукте в 2011 году

(в текущих ценах, в %)



Доля **валовой прибыли и валовых смешанных доходов**¹⁾ в ВВП, отражающая относительный уровень доходов от производственной деятельности корпораций и некорпорированных предприятий, принадлежащих домашним хозяйствам, в 2011 году в Армении формировала 51,0% ВВП, в Беларуси – 44,6%, Казахстане – 58,9%, Кыргызстане – 58,5%, Молдове – 40,2%, России – 31,0%, Украине – 36,8%. По сравнению с 2000 годом в большинстве стран Содружества она снизилась: в Кыргызстане – на 1,4 процентного пункта, Молдове – на 13,9, России – на 11,7, Украине – на 4,1 пункта. В Армении, Беларуси и Казахстане – увеличилась соответственно на 4,4, 6,1 и 4,5 процентного пункта.

Отражением особенностей налоговых систем и политики субсидирования в государствах Содружества является существенная дифференциация доли **налогов на производство и импорт** (за вычетом субсидий) в ВВП: от 7,7% в Казахстане до 19,5% в России. Следует учитывать, что эти данные не отражают всю налоговую нагрузку на сферу производства, поскольку они не включают налог на прибыль.

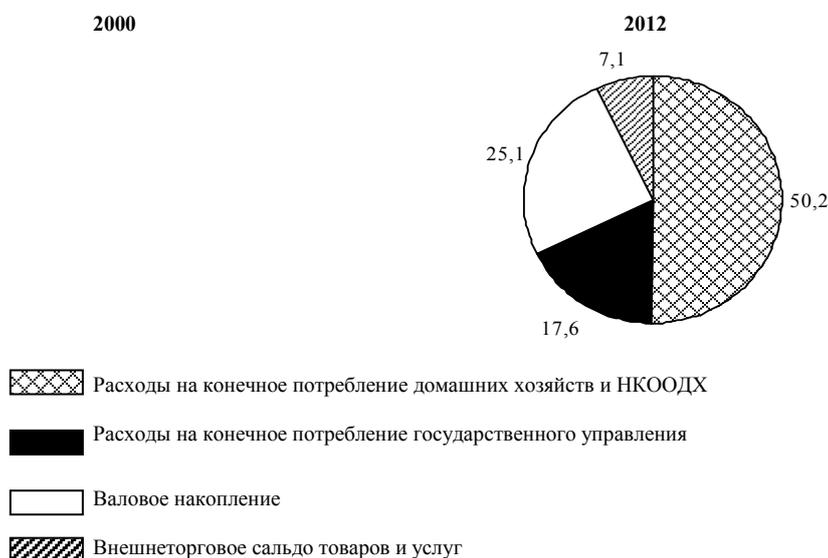
¹⁾ *Валовая прибыль* – часть валовой добавленной стоимости, которая остается у корпораций после вычета оплаты труда наемных работников и налогов на производство и импорт (за вычетом субсидий). *Валовые смешанные доходы* – часть добавленной стоимости некорпорированных предприятий, принадлежащих домашним хозяйствам, аналогичная прибыли корпораций, но содержащая элементы вознаграждения за труд членов домашних хозяйств.

Данные о **структуре использования ВВП** характеризуют соотношение между конечным потреблением, валовым накоплением и чистым экспортом (Приложение 5).

В целом по странам Содружества в 2012 году на **конечное потребление домашних хозяйств**¹⁾ расходовалось 49,7% ВВП. По сравнению с 2000 годом в большинстве стран СНГ эта доля заметно снизилась: в Азербайджане – на 22,2 процентного пункта и составила 39,6% ВВП, Армении – соответственно на 9,1 пункта и 87,2%, Беларуси – на 9,4 и 46,4%, Казахстане – на 15,9 и 45,5%. В Кыргызстане она увеличилась на 32,9 процентного пункта и составила 96,5%, Молдове – соответственно на 7,3 пункта и на 94,9%, России – на 3,1 и 48,2%, Украине – на 15,7 и 70,0%.

На долю **валового накопления**²⁾ в 2012 году в целом по странам СНГ приходилось 25,1% ВВП. По сравнению с 2000 годом она увеличилась на 6,0 процентного пункта, а по сравнению с 2011 годом – на 0,2 пункта.

Структура использования валового внутреннего продукта в среднем по странам СНГ (в текущих ценах; в % к итогу)



¹⁾ К *расходам на конечное потребление домашних хозяйств* относятся расходы населения на оплату потребительских товаров и услуг.

²⁾ *Валовое накопление* – чистое приобретение резидентами товаров и услуг, произведенных в текущем периоде, но не потребленных в нем. Валовое накопление включает валовое накопление основного капитала, изменение запасов материальных оборотных средств и приобретение за вычетом продаж ценностей.

Особенности процессов, происходящих в сфере производства и экономической политике государств, объясняют соотношение между потреблением и накоплением во многих странах Содружества.

В Армении, Кыргызстане, Молдове и Таджикистане сохраняются существенные расходы на конечное потребление домашних хозяйств по отношению к ВВП. Это связано с тем, что недостаток товаров отечественного производства, необходимых для удовлетворения потребительского спроса, покрывается за счет их импорта. В результате расходы компенсируются значительной долей отрицательного внешнеторгового сальдо (превышение импорта над экспортом), которое в 2012 году по сравнению с 2000 годом возросла в большинстве этих стран: в Кыргызстане – на 45,0 процентного пункта, Молдове – на 13,6 пункта.

В 2012 году удельный вес **расходов на конечное потребление государственного управления** в ВВП варьировал от 10-14% в Азербайджане, Армении, Беларуси и Казахстане до 19-20% в Кыргызстане, Молдове, России и Украине. Их доля в ВВП в 2012 году по сравнению с 2011 годом увеличилась как в целом по Содружеству, так и по отдельным странам (кроме Армении).

Валовое накопление основного капитала¹⁾ по отношению к ВВП в 2012 году составило от 18,8% в Украине до 32,6% в Беларуси.

Существенное влияние на соотношение потребления и накопления в ВВП оказывает **внешнеторговое сальдо товаров и услуг**. Отрицательная величина внешнеторгового сальдо (превышение импорта над экспортом) в 2012 году наблюдалась в Армении, Кыргызстане, Молдове, Таджикистане и Украине; положительное внешнеторговое сальдо товаров и услуг (превышение экспорта над импортом) на протяжении многих лет стабильно поддерживается в Азербайджане, Казахстане и России, что объясняется преобладанием энергоносителей в экспорте.

В Приложении 6 приведены данные о темпах роста элементов использования ВВП в 2012 году в текущих и постоянных ценах, а также данные об индексах-дефляторах по каждому элементу конечного использования.

В прошедшем году во всех странах Содружества расходы на конечное потребление домашних хозяйств (в постоянных ценах) увеличились. В большинстве стран СНГ объемы валового накопления (в постоянных ценах) также увеличились, что объясняется, в основном, ростом инвестиций в основной капитал.

¹⁾ Валовое накопление основного капитала – это вложение средств в основные фонды для создания нового дохода в будущем путем использования этих фондов в производстве.

Прогнозные оценки производства валового внутреннего продукта в странах СНГ и мира¹⁾

В 2012 году темпы прироста мирового ВВП составили 3,2%, однако были ниже уровня 2011 года (3,9%). Основное влияние на поддержание положительной динамики мировой экономики оказывали страны с формирующимся рынком, в которых экономическая активность возросла в целом в соответствии с ожиданиями, и США, где рост ВВП превысил прогноз. Однако в зоне евро возобновление подъема после затяжного спада задерживается.

В течение 2012 года международные экономические организации (ООН, МВФ, Всемирный банк) провели несколько прогнозных оценок темпов прироста валового внутреннего продукта (ВВП) по регионам мира.

Большинство международных организаций по-прежнему занимает осторожную позицию относительно перспектив роста мировой экономики и сходятся на том, что этот рост будет умеренно повышаться в течение 2012-2013 гг. Основными сдерживающими факторами будут выступать продолжающийся кризис в сфере занятости как в развитых, так и развивающихся странах, а также внешнеторговые и бюджетные дисбалансы в развитых странах.

В 2013 году прирост объемов производства мирового ВВП (на основе рыночных курсов валют), по прогнозам международных организаций, окажется в пределах 2,4-3,3%. МВФ прогнозирует прирост до 3,3%, Всемирный банк – до 2,4%, ООН – до 2,4%.

¹⁾ Источники данных:

а) прогнозы экономических органов управления стран СНГ из проектов государственных бюджетов на 2012 и 2013, информационных сообщений о корректировках прогнозных оценок темпов роста ВВП и инфляции за 2013, программ и стратегий экономического роста стран СНГ на среднесрочную перспективу. Информационные сообщения национальных органов управления об итогах развития экономики стран СНГ за 2012 (по состоянию на конец января 2013);

в) прогнозы международных организаций на основании следующих источников:

- ООН (UN): Global Economic Outlook (GEO) Database for the period 2000-2014 (January 2013);

- Всемирный банк (WB): «Global Economic Prospects» (сентябрь 2012, январь 2013);

- МВФ (IMF): «World Economic Outlook» (апрель, 2013); World Economic Outlook Database (октябрь 2012); «Global Financial Stability Report» (октябрь 2012, апрель 2013).

**Прогнозные оценки темпов роста ВВП
в региональных объединениях и крупнейших
странах мира на 2013 год**
(рассчитаны в 2012; в % к предыдущему году)

	МВФ (апрель 2013)	Всемирный банк (январь 2013)	ООН (январь 2013)	Институт междуна- родных финансов (октябрь 2012)
Весь мир (на основе рыночных курсов валют)	103,3	102,4	102,4	102,8
Страны с развитой экономикой	101,2	101,3	101,1	101,3
США	101,9	102,2	101,7	101,8
Германия	100,6	101,3 ¹⁾	101,0	...
Франция	99,9	100,7 ¹⁾	100,3	...
Япония	101,6	101,9	100,6	100,8
Великобритания	100,7	101,6 ¹⁾	101,2 ¹⁾	...
Зона евро	99,7	100,1	100,3	100,5
<i>Справочно:</i>				
Европейский союз	100,3	101,0 ¹⁾	100,6	...
Страны с формирующимся рынком и развивающиеся страны ²⁾	105,3	105,5	103,6/ 105,1	105,4
Центральная и Восточная Европа ³⁾	102,2	103,6	101,2	...
СНГ	103,4	103,7	103,8	...
Развивающиеся страны Азии ⁴⁾	107,1	107,9	106,0	106,9
Китай	108,0	108,4	107,9	107,8
Индия	105,7	106,1	106,1	106,8
Ближний восток и Северная Африка ⁵⁾	103,1	103,4	103,3/ 104,4	104,2
Африка к югу от Сахары	105,6	104,9	105,0	103,3
Латинская Америка и Карибы	103,4	103,5	103,9	104,0
Бразилия	103,0	103,4	104,0	104,5
Мексика	103,4	103,3	103,8	104,0

¹⁾ Прогноз рассчитанный в июне 2012.

²⁾ В прогнозе ООН - первая цифра по развивающимся странам, вторая - по странам с формирующимся рынком.

³⁾ В прогнозе ООН по странам Юго-Восточной Европы.

⁴⁾ В прогнозе ООН по странам Южной и Восточной Азии.

⁵⁾ В прогнозе ООН - первая цифра по странам Западной Азии, вторая - по странам Северной Африки.

Прогнозные оценки темпов роста ВВП стран СНГ и в целом по Содружеству, разработанные национальными органами государственного управления и рядом международных организаций, оказались в основном близки к их фактическим темпам. Так, экономический рост в целом по Содружеству в 2012 году составил 103,4% (прогноз ООН – 103,5%, МВФ – 104,0%, Всемирного банка – 102,9%).

**Прогнозы темпов роста валового внутреннего продукта
в странах СНГ на 2012 и 2013 годы**
(в постоянных ценах; в % к предыдущему году)

	Фактически сложившиеся темпы роста в 2012	Прогноз, заложенный в государственный бюджет страны / программу развития экономики		Прогноз МВФ (апрель 2013)		Прогноз ООН (на январь 2013)		Прогноз Всемирного банка (на январь 2013)	
		2012	2013	2012 ¹⁾	2013	2012 ¹⁾	2013	2012 ¹⁾	2013
Азербайджан	102,2	105,1	105,3	103,9	104,1	104,0	102,5	102,0	104,2
Армения	107,2	104,2	103,8	103,9	104,3	104,1	104,0	106,8	104,3
Беларусь	101,5	105,5	108,5	104,3	102,1	101,0	103,1	102,8	104,0
Казахстан	105,0	105,4	106,0	105,5	105,5	105,8	105,0	105,0	105,5
Кыргызстан	99,1	107,5	107,2	101,0	107,4	105,7	103,5	101,0	108,5
Молдова	99,2	101,0	105,0	103,0	104,0	103,9	102,0	100,0	103,1
Россия	103,4	103,7	102,4	103,7	103,4	103,4	103,6	103,5	103,6
Таджикистан	107,5	106,5	107,2	106,8	107,0	105,7	105,7	107,5	107,0
Узбекистан	108,2	107,4	107,0	107,0	106,9	108,2	107,5
Украина	100,2	103,9	101,2	103,0	100,0	103,8	103,2	100,5	102,2
СНГ	103,4	-	-	104,0	103,4	103,5	103,8	102,9	103,7

¹⁾ Прогнозные оценки на 2012, разработанные в сентябре-ноябре 2012.

В 2012 году в большинстве стран Содружества сохранялся устойчивый экономический рост, поддерживавшийся высокими ценами на основные биржевые товары, хорошим урожаем 2011 года и потоками денежных переводов мигрантов. Финансовые условия в трех крупнейших странах СНГ (Казахстане, России и Украине) по-прежнему оставались под сильным давлением финансовой нестабильности в зоне евро и оттока капитала. Однако стимулирующая налогово-бюджетная политика и активный рост кредитования в России и других странах-экспортерах энергоресурсов компенсировали общее влияние этих факторов на экономический рост.

Объем производства валового внутреннего продукта (ВВП) в целом по СНГ в 2013 году, по прогнозам МВФ, возрастет по сравнению с 2012 годом на 3,4%. Всемирный банк прогнозирует темп прироста на уровне 3,7%; ООН – на уровне 3,8%. Консенсус-прогноз¹⁾ темпов прироста ВВП, рассчитанный на 2013 год для стран Содружества в целом, составляет 3,6%.

В 2013 году в большинстве стран Содружества, экспортирующих энергоресурсы, рост валового внутреннего продукта несколько повысится в результате стабилизации цен на сырье на высоком уровне и за счет денежных переводов. Рост экономик стран импортеров энергоресурсов останется под влиянием ослабления экспорта, внутреннего спроса и роста цен.

¹⁾ Консенсус-прогноз представляет собой среднее из прогнозов, составленных международными организациями.